### **Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ - 2024 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

МБОУ ООШ№3 им. А.М.Абаева г. Дигоры

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **Требования к уровню подготовки**  | **Уровень****сложности** | **Макс.** **балл**  | **Общее кол-во сдававших** | **Уровень выполнения** |
| **Кол-во**  | **%** |
| 2 | Синтаксический анализ простого и сложного предложения | Б | 1 | 17 | 13 | 67 |
| 3 | Пунктуационный анализ предложения | Б | 1 | 17 | 16 | 92 |
| 4 | Виды подчинительной связи в словосочетании | Б | 1 | 17 | 17 | 100 |
| 5 | Орфографический анализ слова | Б | 1 | 17 | 14 | 75 |
| 6 | Анализ текста | Б | 1 | 17 | 16 | 92 |
| 7 | Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие) | Б | 1 | 17 | 15 | 83 |
| 8 | Лексический анализ слова | Б | 1 | 17 | 17 | 100 |
|  | Изложение содержания прослушанного или прочитанного текста (подробное, сжатое, выборочное) |  |  | 12 |  |  |
| И1 | Содержание изложения | Б | 2 | 17 | 16 | 92 |
| И2 | Сжатие исходного теста | Б | 3 | 17 | 16 | 92 |
| И3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | Б | 2 | 17 | 16 | 92 |
|  | Написание сочинений, писем, текстов иных жанров |  |  |  |  |  |
| СК1 | Наличие обоснованного ответа на вопрос/Понимание фрагмента текста /Толкование значения слова | Б | 2 | 17 | 13 | 67 |
| СК2 | Наличие примеров-аргументов | Б | 3 | 17 | 9 | 50 |
| СК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | Б | 2 | 17 | 9 | 50 |
| СК4 | Композиционная стройность | Б | 2 | 17 | 9 | 50 |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | Б | 2 | 17 | 14 | 75 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | Б | 2 | 17 | 15 | 83 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | Б | 2 | 17 | 15 | 83 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | Б | 2 | 17 | 16 | 92 |
| ФГ | Фактическая точность письменной речи | Б | 2 | 17 | 16 | 92 |
|  |  | Итого: | 33 |  |  |  |

**ВЫВОДЫ:**

     Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся в целом   справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

    Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции.  Это показывает ослабление внимания  к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили   неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1.Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа.

2.Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.

3.На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.

4.Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.

5.Отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.

6.Использовать систему тестового контроля.

7.Особое внимание обратить на повышение  уровня практической грамотности обучающихся по пунктуации, орфографии.

8.Чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся.

9.Продолжить подготовку обучающихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию  умений  аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.